

Verbale della Quarta seduta del Seggio di gara

*

per la valutazione delle Offerte economiche per la
Procedura aperta ex art. 60 comma 1 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 per la stipula di
un Accordo quadro con un solo operatore economico per l'erogazione dei

Servizi di pianificazione strategica delle campagne di Digital Advertising per la destinazione Toscana

CIG: 92981346E8

Numero gara: 8624790

*

Quest'oggi, 8 agosto 2022, alle ore 17,00, si riunisce il Seggio di gara, nelle persone del Presidente di Seggio, Cecilia Gennai, e dei due membri di Seggio: il RUP, Costanza Giovannini, e Irene Bargilli. È presente, in funzione di segretario verbalizzante, Luca Simoni. Partecipano altresì alla seduta del Seggio di gara tutti i componenti della Commissione giudicatrice, ossia il Presidente e gli altri due membri che la compongono: rispettivamente, Giancarlo Piccirillo, Claudia D'Alias e Sara Borghi.

Il segretario del Seggio di gara espone ai presenti quanto emerso in seguito all'apertura delle OE riportando il dettaglio degli importi delle singole voci di offerta, distinto per concorrente, come sotto riportato:

				PHD S.r.l.	Digital Angels S.r.l. a S.U.
Punteggio	Servizi	Base d'asta	Peso attribuito	Importo oltre iva	Importo oltre iva
P1	Setup e gestione mensile delle attività delle campagne	€ 6.700,00 oltre IVA	10,5 pp.	€ 1.730,00 oltre IVA	€ 5.143,59 oltre IVA
P2	Produzione, acquisto immagini (costo per immagine)	assente	1,5 pp.	€ 4.550,00 oltre IVA	€ 80,00 oltre IVA
P3	Attività di copywriting (costo orario per copywriter mid-senior)	assente	1,5 pp.	€ 50,00 oltre IVA	€ 25,00 oltre IVA
P4	Realizzazione di una singola landing page	assente	1,5 pp.	€ 500,00 oltre IVA	€ 1.000,00 oltre IVA

Il segretario evidenzia in particolare che nel documento contenente il dettaglio delle singole voci dell'offerta economica trasmesso da PHD S.r.l., relativamente all'importo indicato per la "quotazione per produzione, acquisto immagini (costo per immagine)" il Concorrente ha, con una postilla in calce alla tabella, specificato che tale quotazione complessiva può scomporsi in separati importi distinti per tipologia di prestazione. PHD S.r.l. ha infatti precisato letteralmente: "Questa quotazione [cioè, € 4.550,00 oltre IVA] comprende: acquisto foto (€ 150,00), produzione (€ 650,00) e video editing (€ 3.750,00)".

Il RUP e la Commissione giudicatrice, confrontando tale dettaglio prestazionale qui sopra riportato con il contenuto del Capitolato di gara (che descrive le prestazioni la cui esecuzione potrà essere richiesta all'affidatario dell'Accordo quadro), rileva che due dei servizi per cui PHD S.r.l. indica la propria quotazione ("produzione" e "video editing") non risultano attualmente di alcuna utilità per la Committente.

Poiché nel rispetto del Capitolato prestazionale tali servizi non potranno essere richiesti dalla Committente al futuro affidatario dell'Accordo quadro, i relativi importi offerti da PHD S.r.l. per tali servizi "superflui" risultano irrilevanti in una valutazione della reale "convenienza" dell'offerta economica di tale Concorrente. In altre parole, affinché la valutazione dell'offerta economica di PHD S.r.l. possa risultare effettivamente equilibrata e oggettiva, gli importi indicati per i servizi "superflui" (cioè, non richiesti nel Capitolato prestazionale) devono essere espunti e non devono poter influire nell'operazione di attribuzione dei punteggi all'offerta economica, pena la deformazione complessiva degli esiti dell'operazione valutativa medesima.

In conclusione, il RUP e la Commissione giudicatrice ritengono concordemente che debba essere considerato nell'operazione di attribuzione del punteggio complessivo dell'offerta economica di PHD S.r.l. l'importo corrispondente alla prestazione "acquisto foto" (pari a € 150,00 oltre IVA) escludendo gli importi corrispondenti ai servizi di "produzione" e "video editing" (pari rispettivamente a € 650,00 oltre IVA e € 3.750,00 oltre IVA).

Tutto ciò premesso, all'esito dell'operazione di attribuzione dei punteggi alle singole voci delle due offerte economiche, risulta:

Punteggio	Servizi	Base d'asta	Peso attribuito	PHD S.r.l.		Digital Angels S.r.l. a S.U.	
				Importo oltre iva	Punteggio	Importo oltre iva	Punteggio
P1	Setup e gestione mensile delle attività delle campagne	€ 6.700,00 oltre IVA	10,5 pp.	€ 1.730,00 oltre IVA	10,5	€ 5.143,59 oltre IVA	3,53
P2	Produzione, acquisto immagini (costo per immagine)	/	1,5 pp.	€ 150,00	0,8	€ 80,00	1,5
P3	Attività di copywriting (costo orario per copywriter mid-senior)	/	1,5 pp.	€ 50,00	0,75	€ 25,00	1,5
P4	Realizzazione di una singola landing page	/	1,5 pp.	€ 500,00	1,5	€ 1.000,00	0,75
Punteggi finali					13,55		7,28

Ne deriva il seguente prospetto dei punteggi complessivi (OT + OE):

Offerente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio Totale
Digital Angels S.r.l. a S.U.	85,00	7,28	92,28
PHD S.r.l.	68,93	13,55	82,48



Emerge, pertanto, la seguente graduatoria:

	Offerente	Punteggio totale
1	Digital Angels S.r.l. a S.U.	92,28/100 pp.
2	PHD S.r.l.	82,48/100 pp.

All'esito di tutto quanto sopra, il RUP formula la proposta di aggiudicazione in favore di **Digital Angels S.r.l. a S.U.**; quindi dispone che sia trasmesso al Direttore il presente Verbale e il Verbale delle precedenti sedute, del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale è conservato in originale, in formato analogico, nell'archivio documentale di FST, firmato dai membri del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice e dal segretario.

Il personale amministrativo di FST provvede alle necessarie incombenze.

La seduta è tolta alle ore 18,00.