

## Verbale della Terza seduta del Seggio di gara

\*

per la comunicazione della valutazione delle Offerte tecniche e l'apertura a mezzo START delle Offerte economiche per la Procedura aperta ex art. 60 comma 1 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 per la stipula di un Accordo quadro con un solo operatore economico per l'erogazione dei

### Servizi di pianificazione strategica delle campagne di Digital Advertising per la destinazione Toscana

CIG: 92981346E8

Numero gara: 8624790

\*

Quest'oggi, 2 agosto 2022, alle ore 16,00, si riunisce il Seggio di gara, nelle persone del Presidente di Seggio, Cecilia Gennai, del membro di Seggio Irene Bargilli e del segretario verbalizzante Luca Simoni.

Il segretario del Seggio di gara dà lettura, al Presidente e agli altri membri del Seggio, degli esiti delle valutazioni compiute dalla Commissione giudicatrice in sede di Seduta riservata.

A seguito della valutazione data, i punteggi complessivi assegnati alle offerte tecniche presentate dai due concorrenti rimasti in gara risultano essere i seguenti:

Offerente	Punteggio tecnico
Digital Angels S.r.l. a socio unico	85,00/85,00 pp
PHD S.r.l.	68,93/70,00 pp

Il Seggio di gara riscontra che tali punteggi oltrepassano entrambi la soglia minima di sbarramento indicata nel Disciplinare di gara al paragrafo 18.1. Tale previsione stabilisce che " *Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 50 su 85 punti.*". Pertanto, in conformità di quanto stabilito nel Disciplinare di gara e nel rispetto di quanto previsto dall'art. 95 comma 8 del Codice, Digital Angels S.r.l. e PHD S.r.l. sono ammessi alla fase dell'apertura e della valutazione delle rispettive offerte economiche.

Il segretario rammenta che l'assegnazione del punteggio alle singole voci delle offerte economiche avviene applicandosi la formula algebrica della "proporzionalità inversa", secondo cui una generica offerta viene messa in relazione inversamente proporzionale all'offerta migliore.

In lettere e simboli:

$$P(a) = P_{max} * O_{min}/O(a)$$

Dove:

$P(a)$  = punteggio economico dell'offerta in valutazione

$P_{max}$  = punteggio economico massimo

$O_{min}$  = offerta economica più bassa

$O(a)$  = importo offerto dell'offerta in valutazione

Ai sensi di quanto è previsto dal Disciplinare di gara, al paragrafo 18.3, il punteggio massimo che può essere assegnato all'Offerta economica (POE) di ciascun concorrente (a) è pari a 15 punti. Tale punteggio complessivo è costituito dalla somma dei punteggi massimi che possono essere attribuiti a ciascuna voce di ciascuna delle offerte economiche. Pertanto,  $POE(a) = P1+P2+P3+P4$ .

Il dettaglio dei punteggi massimi che, in applicazione della formula della proporzionalità inversa, possono essere attribuiti a ciascuna voce di ciascuna delle offerte economiche da valutare è indicato nella tabella che compare nel medesimo paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara e che è riportato qui di seguito.



Punteggio	Servizi	Base d'asta	Punteggio
<b>P1</b>	La quotazione per il setup e la gestione mensile delle attività delle campagne	€ 6.700,00 + IVA	10,5 pp.
<b>P2</b>	La quotazione per produzione, acquisto immagini (costo per immagine)	-	1,5 pp.
<b>P3</b>	La quotazione per attività di copywriting (costo orario per copywriter mid-senior)	-	1,5 pp.
<b>P4</b>	La quotazione per la realizzazione di una singola landing page	-	1,5 pp.

Il segretario accede alla piattaforma telematica START e rende visibili agli altri componenti del Seggio di gara i file contenenti l'offerta economica e il dettaglio economico di entrambi i due concorrenti, dopo aver estratto tali documenti dalla rispettiva busta telematica.

Ciascuno dei concorrenti - come richiesto dal Disciplinare di gara, al paragrafo 17 - avrebbe dovuto indicare nello spazio messo a disposizione dalla piattaforma START nella pagina relativa alla formulazione dell'offerta economica, la propria quotazione "per il setup e la gestione mensile delle attività delle campagne" esprimendo un valore monetario inferiore (o tutt'al più eguale) alla base d'asta indicata da questa Committente e pari a € 6.700,00 (euro seimila e settecento/00) oltre IVA. Quindi, ciascun concorrente avrebbe dovuto altresì compilare un secondo documento (da redigersi sulla base del modello Allegato 8 – Dettaglio economico) contenente il dettaglio di tutte le voci componenti la propria offerta economica.

Dall'esame dei documenti contenuti nelle buste economiche risulta il dettaglio degli importi delle singole voci di offerta, distinto per concorrente, come sotto riportato:

				<b>PHD S.r.l.</b>	<b>Digital Angels S.r.l. a S.U.</b>
<b>Punteggio</b>	<b>Servizi</b>	<b>Base d'asta</b>	<b>Peso attribuito</b>	<b>Importo oltre iva</b>	<b>Importo oltre iva</b>
<b>P1</b>	Setup e gestione mensile delle attività delle campagne	€ 6.700,00 oltre IVA	10,5 pp.	€ 1.730,00 oltre IVA	€ 5.143,59 oltre IVA
<b>P2</b>	Produzione, acquisto immagini (costo per immagine)	assente	1,5 pp.	€ 4.550,00 oltre IVA	€ 80,00 oltre IVA
<b>P3</b>	Attività di copywriting (costo orario per copywriter mid-senior)	assente	1,5 pp.	€ 50,00 oltre IVA	€ 25,00 oltre IVA
<b>P4</b>	Realizzazione di una singola landing page	assente	1,5 pp.	€ 500,00 oltre IVA	€ 1.000,00 oltre IVA

Il Seggio di gara rileva che nel documento contenente il dettaglio delle singole voci dell'offerta economica trasmesso da PHD S.r.l., relativamente all'importo indicato per la "quotazione per produzione, acquisto immagini (costo per immagine)" il Concorrente ha, con una postilla in calce alla tabella, specificato che tale quotazione complessiva può scomporsi in separati importi distinti per tipologia di prestazione. PHD S.r.l. ha



infatti precisato letteralmente: *“Questa quotazione [cioè, € 4.550,00 oltre IVA] comprende: acquisto foto (€ 150,00), produzione (€ 650,00) e video editing (€ 3.750,00)”*.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 17,30 rinviando la valutazione delle offerte economiche a una nuova seduta che vedrà il coinvolgimento del RUP, Costanza Giovannini, e dei membri della Commissione giudicatrice, il Presidente e gli altri due membri che la compongono, rispettivamente Giancarlo Piccirillo, Claudia D’Alisi e Sara Borghi.

Il presente verbale è conservato in originale, in formato analogico, nell’archivio documentale di FST, firmato dai membri del Seggio di gara e dal segretario.

Il personale amministrativo di FST provvede alle necessarie incombenze.