

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA
della
COMMISSIONE GIUDICATRICE
Per la valutazione delle Offerte Tecniche presentate nella
Procedura negoziata senza bando
per l'affidamento di un accordo quadro con un solo operatore economico per il
Servizio di pulizia e fornitura di materiale di consumo
per la sede legale e per le sedi operative di Fondazione Sistema Toscana
CIG: 9909369DFA - Numero gara: 91743777

*

Il giorno 25 luglio 2023 alle ore 14,00 prendono avvio le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche trasmesse dagli operatori economici concorrenti nella procedura indicata in epigrafe. Investita del compito di valutare tali offerte tecniche è la Commissione giudicatrice, nominata il giorno 18 luglio 2023 con Determina del Direttore della Fondazione Sistema Toscana, Prot. N. 2023/899/S.

La commissione è composta da:

- Giulia Attucci, appartenente all'area della Segreteria generale di Fondazione Sistema Toscana, in qualità di Presidente;
- Katia Boccanera, appartenente all'Area Direzione di Fondazione Sistema Toscana, in qualità di membro della Commissione;
- Teresa Diani, appartenente all'Area Cinema e Mediateca di Fondazione Sistema Toscana, in qualità di membro della Commissione.

Per Fondazione Sistema Toscana, Luca Simoni, in funzione di segretario verbalizzante, annota in questo documento la cronologia dei lavori della Commissione, le valutazioni espresse da quest'ultima e i punteggi assegnati a ciascuna delle offerte.

Il Presidente e i membri della Commissione operano congiuntamente, ciascuno dal proprio Ufficio o, diversamente, dal proprio domicilio, disponendo di una connessione remota. Il segretario assiste ai lavori della Commissione giudicatrice dalla propria postazione presso la Sede della Fondazione Sistema Toscana, in videoconferenza.

I membri della Commissione prendono visione dei file contenenti l'offerta tecnica, estratti dalla rispettiva busta telematica, accessibile sulla piattaforma START ai soggetti abilitati di questa Stazione appaltante. Sono esaminate le offerte dei quattro operatori economici concorrenti ammessi all'esito delle verifiche sulle dichiarazioni attestanti l'assenza dei motivi di esclusione e il possesso dei requisiti di idoneità e capacità ai sensi, rispettivamente, degli artt. 80 e 83 del d.lgs. 50/2016:

- **Italiana Servizi S.p.A.**
- **Silva S.r.l.**
- **Gamba Service S.p.A.**
- **Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico (Coop.L.A.T.)**

La Commissione, sotto il coordinamento del Presidente, legge e valuta collegialmente le offerte tecniche redatte osservando le indicazioni enunciate nel Punto 10.B della Lettera di Invito, rubricato *Offerta tecnica*, e nell'Allegato 6 al Disciplinare di gara, denominato *Schema di presentazione dell'Offerta Tecnica*.

Ciascun commissario, conservando la propria autonomia e discrezionalità tecnica, esprime una valutazione osservando i criteri indicati al Punto 11.1 della Lettera di Invito, rubricato *Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica*.

Tutte le offerte mostrano elementi di pregio e nessuna si discosta significativamente dalle altre, se non per

pochi, puntuali elementi. In particolare, in relazione ai singoli criteri di valutazione, la Commissione osserva quanto segue:

1. Struttura organizzativa del personale

- Gamba Service S.p.A. non fornisce una descrizione approfondita dell'esperienza maturata nell'erogazione di servizi analoghi dalla figura deputata ad assumere (in caso di aggiudicazione) il ruolo di Referente ex capitolo 10 del Capitolato tecnico prestazionale. Tale carenza dell'offerta tecnica di Gamba Service S.p.A. ha avuto quale riflesso l'assegnazione del modesto punteggio in relazione al sub-criterio 1.2.
- Al contrario, l'offerta tecnica di Silva S.r.l. descrive in modo convincente le ampie esperienze della figura deputata ad assumere (anche qui, in caso di aggiudicazione) il ruolo di Referente ex capitolo 10 del CTP.
- Tutte le imprese concorrenti offrono una pari, continuativa reperibilità della propria figura del Referente. Di conseguenza, tutte e quattro le offerte hanno conseguito il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio 1.3.

2. Metodologie tecnico operative

- Circa l'utilizzo delle attrezzature utilizzate e dei detersivi/detergenti/lucidanti impiegati, tutte le imprese concorrenti descrivono proposte di ottimo livello: le offerte, sul punto, sono pienamente rispondenti alle attese della Committente.
- In relazione all'attesa descrizione delle caratteristiche dei prodotti consumabili, le offerte di Silva S.r.l. e di Coop.L.A.T. sono del tutto carenti di indicazioni.

3. Piano di formazione del personale

- Sul punto, l'offerta formulata dalla Silva S.r.l. è esaustiva, dettagliata e rispondente alle aspettative della Committente. Soddisfacente è la proposta progettuale della Coop.L.A.T. Meno dettagliate, seppur apprezzabili, le proposte delle altre due imprese concorrenti.

4. Sistema di verifica e controllo delle attività

- Le presentazioni dei sistemi di verifica e controllo delle attività risultano tutte più che apprezzabili ma la proposta progettuale di Italiana Servizi S.p.A. risulta sovradimensionata rispetto alle esigenze della Committente e quella della Gamba Service S.p.A. eccessivamente descrittiva sul piano teorico e difficilmente realizzabile.

Quindi, l'analisi e il giudizio su ogni singolo aspetto delle rispettive offerte tecniche – in relazione ai criteri descritti nel summenzionato Punto 11.1 della Lettera di Invito - sono tradotti, da ciascuno dei membri della Commissione, in un dato numerico, in conseguenza del peso che ciascun criterio può esercitare sulla valutazione complessiva delle offerte medesime.

A seguito della valutazione data e del computo fatto sulla base della formula aritmetica citata, i punteggi complessivi totalizzati dalle quattro offerte tecniche risultano essere di:

Offerente	Punteggio tecnico
Italiana Servizi S.p.A.	58,29/70,00 pp
Silva S.r.l.	64,75/70,00 pp
Gamba Service S.p.A.	60,34/70,00 pp
Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico (Coop.L.A.T.)	61,24/70,00 pp

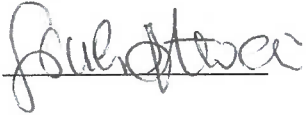
È allegato al presente verbale il dettaglio dei punteggi conseguiti, in ragione dei singoli criteri e sub-criteri di valutazione.

Il Presidente della Commissione incarica il segretario di trasmettere gli esiti della valutazione dell'Offerta

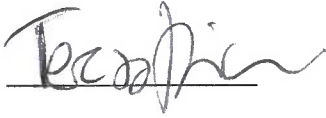
tecnica al RUP.

La seduta è tolta alle ore 17,30.

Giulia Attucci

Handwritten signature of Giulia Attucci in cursive script, written over a horizontal line.

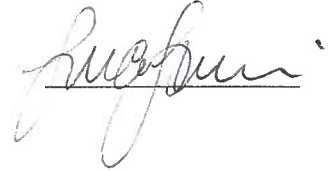
Teresa Diani

Handwritten signature of Teresa Diani in cursive script, written over a horizontal line.

Katia Boccanera

Handwritten signature of Katia Boccanera in cursive script, written over a horizontal line.

Luca Simoni

Handwritten signature of Luca Simoni in cursive script, written over a horizontal line.