

DETERMINA N. PROT. 2021/635/S

ESITO DELLA VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS N. 50/2016 E AGGIUDICAZIONE

nella

Procedura aperta ex artt. 60 e 36 comma 9 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 per la

stipula di un Contratto di appalto (Lotto 1 e 3) e di un Accordo quadro (Lotto 2) per l'erogazione dei Servizi di attività evolutiva ed estensiva e di gestione ordinaria delle piattaforme dell'ecosistema digitale di visittuscany e di sviluppo dell'estensione make.iat

Lotto 1 - CIG: 86430251DD - Lotto 2 - CIG: 8643038C94 - Lotto 3 - CIG: 8643193C7D

Numero gara: 8060592

*

IL DIRETTORE di FONDAZIONE SISTEMA TOSCANA

- LETTO il d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e in particolare gli artt. 60 e 36 comma 9 che disciplinano l'affidamento mediante procedura aperta per i contratti di servizi sotto la soglia comunitaria e i relativi atti attuativi;
- VISTE le Direttive UE 23, 24, 25 del 26 febbraio 2014 e tenuto conto dei principi generali in materia di affidamento di contratti pubblici;
- LETTI l'Avviso, il Disciplinare di gara e Capitolato Speciale di Appalto, gli ulteriori atti e documenti di gara relativi alla procedura aperta indetta e pubblicata sull'applicativo START della Regione Toscana in data 03/03/2021;
- DATO ATTO che la scadenza del termine per la presentazione delle offerte era fissata alle ore 10,00 del giorno 24/03/2021 e a tale data risultavano essere pervenute n. 3 (tre) offerte;
- LETTI i Verbali delle sedute del Seggio di gara destinate rispettivamente: all'esame dei contenuti delle cosiddette buste amministrative, all'esame delle dichiarazioni e dei documenti trasmessi dai concorrenti per ottemperare alle richieste formulate dalla Committente in soccorso istruttorio (svoltesi nei giorni 24/03/2021, 31/03/2021, 09/04/2021), alla valutazione delle offerte economiche (svoltesi nel giorno 23/04/2021) e alla stesura della graduatoria (svoltasi nel giorno 04/05/2021), alla verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del d.lgs n. 50/2016 e proposta di aggiudicazione (svoltasi nel giorno 18/05/2021); e visto il verbale delle sedute riservate (svoltesi nei giorni 14/04/2021 e 16/04/2021);
- PRESO ATTO della graduatoria – sotto riportata - che indica i punteggi conseguiti dai concorrenti ammessi all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica per ciascun lotto:

	Offerenti	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Punteggio totale
1°	Inera S.r.l.	92,33	96,25	97,38	285,95
2°	BBS S.r.l.	97,96	81,39	97,77	277,12
3°	MTM Project S.r.l.	72,00	66,78	72,05	210,82

- CONSIDERATO quanto previsto all'art. 97 comma 3 del d.lgs. 50/2016 nel caso in cui il criterio di aggiudicazione sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- CONSIDERATO altresì che la Stazione Appaltante se lo ritiene opportuno può procedere con il richiedere *spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta* (ex art. 97 comma 1 del d.lgs. 50/2016);

- PRESO ATTO che il RUP aveva formalmente richiesto che fosse dato avvio al sub-procedimento per la verifica della congruità dell'offerta nei confronti dell'Offerente risultato primo in graduatoria, **Inera S.r.l.** e che fosse data disposizione al Personale della Fondazione affinché fossero inoltrate le Richieste di giustificazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 d.lgs. 50/2016;
- PRESO ATTO che era stato dato avvio al sub-procedimento per la verifica della congruità dell'offerta nei confronti dell'Offerente risultato primo in graduatoria, **Inera S.r.l.** con trasmissione a mezzo PEC della Nota del 23/04/2021 Prot. n. 2021/508/S;
- CONSIDERATO che con nota pervenuta tramite PEC in data 04/05/2021 Prot. n. 2021/595/R **Inera S.r.l.** aveva trasmesso la documentazione richiesta e finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta;
- VISTI i giustificativi forniti dall'Operatore **Inera S.r.l.**;
- CONSIDERATO che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 potevano, in particolare, riferirsi:
 - all'economia del processo dei servizi prestati;
 - alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;
 - all'originalità dei servizi proposti dall'offerente.
- CONSIDERATO che il RUP ha valutato l'eshaustività, pertinenza e giustezza dei giustificativi richiesti ai fini della verifica della congruità dell'Offerta della **Inera S.r.l.**, come da verbale del 18/05/2021, e pertanto ritenuta conclusa l'operazione di verifica;
- PRESO ATTO della proposta di aggiudicazione del RUP in favore di **Inera S.r.l.**,

**TUTTO QUANTO SOPRA LETTO E VISTO,
DETERMINA**

- di **APPROVARE LA SEGUENTE GRADUATORIA FINALE:**

	Offerenti	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Punteggio totale
1°	Inera S.r.l.	92,33	96,25	97,38	285,95
2°	BBS S.r.l.	97,96	81,39	97,77	277,12
3°	MTM Project S.r.l.	72,00	66,78	72,05	210,82

- di **AGGIUDICARE** il Contratto di appalto (Lotto 1 e 3) e l'Accordo quadro (Lotto 2) per l'erogazione dei Servizi di attività evolutiva ed estensiva e di gestione ordinaria delle piattaforme dell'ecosistema digitale di visittuscany e di sviluppo dell'estensione make.iat alla **Inera S.r.l.** che ha proposto quanto segue a secondo del Lotto:

Lotto 1

Servizio di estensione di make.visittuscany per make.IAT: 54.000,00 € oltre iva

Sviluppatore Senior: 342,00 € oltre iva uomo/giornata

Sviluppatore Junior: 180,00 € oltre iva uomo/giornata

Lotto 2

Sviluppatore Senior: 342,00 € oltre iva uomo/giornata

Sviluppatore Junior: 180,00 € oltre iva uomo/giornata

Lotto 3

Gestione ordinaria di visittuscany e dei sistemi collegati: 86.400,00€ oltre iva

- risultando la su scritta Impresa prima nella graduatoria stilata all'esito dell'esame delle Offerte tecnica ed economica di tutti i concorrenti;
- di richiedere all'aggiudicatario la cauzione definitiva in considerazione dell'importo del contratto di appalto;



- di procedere alla trasmissione a tutti i concorrenti e alla pubblicazione della presente Determina nel sito di Fondazione Sistema Toscana nell'apposita sezione, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 29 comma 1 e 76 comma 5 lettera a) del d.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e di provvedere all'opportuna pubblicità ai sensi degli articoli 36 comma 9 del suddetto D.lgs..

FST qualora emergessero motivi di urgenza, ai sensi dell'art. 32, comma 8 D.Lgs. 50/2016, si riserva, nelle more della stipula del Contratto e dell'Accordo quadro, di richiedere all'Aggiudicatario l'avvio dell'esecuzione del servizio.

Provveda il personale aziendale alle necessarie incombenze.

Il presente provvedimento è impugnabile nei termini e nei modi di cui al d. lgs. 104/2010 di fronte al Tribunale Amministrativo Regionale della Toscana.

Firenze, 24/05/2021

Il Direttore
Francesco Palumbo
firmato digitalmente



Punteggi delle Offerte tecniche

	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3
Inera S.r.l.	75,44/80 pp	70/70 pp	70/70 pp
MTM Project S.r.l.	55,07/80 pp	40,41/70 pp	47,12/70 pp
BBS S.r.l.	77,96/80 pp	51,39/70 pp	67,77/70 pp

Punteggi delle Offerte economiche

Lotto 1		PUNTEGGIO	Inera S.r.l.		MTM Project S.r.l.		BBS S.r.l.	
			Importo	Punteggio	Importo	Punteggio	Importo	Punteggio
P	1	16	54.000,00	13,33	53.890,00	13,36	45.000,00	16,00
P	2	2	342,00	1,78	339,00	1,79	304,00	2,00
P	3	2	180,00	1,78	180,00	1,78	160,00	2,00
TOTALE				16,89		16,93		20,00

Lotto 2		PUNTEGGIO	Inera S.r.l.		MTM Project S.r.l.		BBS S.r.l.	
			Importo	Punteggio	Importo	Punteggio	Importo	Punteggio
P	1	15	342,00	13,00	339,00	13,12	296,40	15,00
P	2	15	180,00	13,25	180,00	13,25	159,00	15,00
TOTALE				26,25		26,37		30,00

Lotto 3		PUNTEGGIO	Inera S.r.l.		MTM Project S.r.l.		BBS S.r.l.	
			Importo	Punteggio	Importo	Punteggio	Importo	Punteggio
P	1	30	86.400,00	27,38	94.890,00	24,93	78.840,00	30,00
TOTALE				27,38		24,93		30,00

Punteggi totali delle Offerte

Lotto 1	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
Inera S.r.l.	75,44	16,89	92,33
MTM Project S.r.l.	55,07	16,93	72,00
BBS S.r.l.	77,96	20,00	97,96

Lotto 2	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
Inera S.r.l.	70	26,25	96,25
MTM Project S.r.l.	40,41	26,37	66,78
BBS S.r.l.	51,39	30,00	81,39

Lotto 3	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
Inera S.r.l.	70	27,38	97,38
MTM Project S.r.l.	47,12	24,93	72,05
BBS S.r.l.	67,77	30,00	97,77



Offerenti	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Punteggio totale
Inera S.r.l.	92,33	96,25	97,38	285,95
MTM Project S.r.l.	72,00	66,78	72,05	210,82
BBS S.r.l.	97,96	81,39	97,77	277,12